



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Preiskovalna komisija za ugotovitev politične odgovornosti zaradi suma klientelizma in koruptivnega ravnanja ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregorja Golobiča pri pridobitvi znatnih javnih nepovratnih sredstev in poslov na javnih naročilih za gospodarske družbe v skupini Ultra (projekt mestne kartice Urbana, sistem za sledenje in nadzor avtobusov javnega podjetja Ljubljanski potniški promet d.o.o., fiktivni posel varovanja gospodarske družbe Mercator d.,d., elektronizacija študentske prehrane, ki naj bi jo izvajala gospodarska družba Margento R&D d.,o.o. itd), v katerih je Gregor Golobič solastnik ter pri prenosu področja elektronskih komunikacij iz Ministrstva za gospodarstvo na Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, za ugotovitev politične odgovornosti zaradi suma, da je minister za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregor Golobič utajil davke, neupravičeno pridobil status kmeta za nakup kmetijskih zemljišč ter pristojnim organom nepopolno prikazal svoje premoženjsko stanje ter njegov izvor, za ugotovitev politične odgovornosti ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregorja Golobiča zaradi suma izogibanja plačevanja davkov Republiki Sloveniji, ob svojem aktivnem sodelovanju pri zviševanju davčnih bremen državljanom Republike Slovenije in za ugotovitev politične odgovornosti zaradi suma klientelizma in koruptivnega ravnanja ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregorja Golobiča za pridobitev slabo zavarovanih posojil, ki so bila odobrena s strani banke NLB d.d., ki je v večinski državni lasti, za gospodarske družbe v skupini Ultra

Datum: 27.11.2009

članica komisije Cveta Zalokar Oražem

g. Rudolf Petan
predsednik komisije

ZADEVA: Predlog za širitev dnevnega reda 3. seje komisije s predlogom za določitev statusa preiskovanca

Spoštovani !

Za 3.12.2009 ste sklicali 3. sejo komisije, na kateri naj bi se komisija seznanila tudi z zahtevo g. Gregorja Golobiča. Gospod Golobič je 5.11.2009 na komisijo naslovil zahtevo, da mu komisija na podlagi 2. odstavka 7. člena zakona o parlamentarni preiskavi določi položaj preiskovanca.

Kot članica komisije sem prepričana, da je zahteva g. Golobiča utemeljena. Predmet parlamentarne preiskave se nanaša na ugotavljanje podlag za odločanje o politični odgovornosti konkretne osebe, tj. ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo g. Gregorja Golobiča. To pomeni, da je bilo že ob sprejetju akta o odreditvi parlamentarne preiskave jasno, da bo g. Golobič tudi preiskovanec. Vendar v tem trenutku g. Golobič kot "de facto" preiskovanec pravno formalno statusa preiskovanca nima. Kar pomeni, da v preiskavi ne more uveljavljati vseh pravic in dolžnosti, ki po zakonu preiskovancu pritičejo.

Kljub temu, da komisija v tej fazi preiskave še ne bo odločala o dokaznem sklepu, preiskovanec pa se na podlagi 6. člena Zakona o parlamentarni preiskavi praviloma določi z dokaznim sklepom, menim, da bi bilo smiselno, da komisija g. Golobiču čimprej določi status preiskovanca.

Ne gre zgolj za to, da bi s tem g. Golobiču omogočili, da lahko uveljavlja svoje pravice. Prepričana sem, da bi s tem pripomogli tudi k hitrejši in boljši izvedbi pripravljanih preiskovalnih dejanj, saj bi z določitvijo statusa preiskovanca g. Golobiču omogočili, da nam pojasni ali razjasni morebitna vprašanja, ki se nam bodo porajala ob analiziranju prispelega gradiva ali pa da komisiji predlaga dodatna preiskovalna dejanja, ki bi lahko prispevala k razjasnitvi predmeta preiskave.

Nedvomno pa je zahteva g. Golobiča še toliko bolj utemeljena po včerajšnji zahtevi poslancev SDS za sklic izredne seje državnega zbora na kateri naj bi obravnavali predlog sklepa v zvezi s prikrievanjem podatkov Državnemu zboru RS s strani Banke Slovenije in NLB d.d. glede kreditov, ki jih je NLB d.d. odobrila podjetjem v skupini Ultra, Zagorje ob Savi.

Kot članica komisije sem nad zahtevo neprijetno presenečena, saj so med podpisniki zahteve za izredno sejo tudi podpisniki zahteve za parlamentarno preiskavo zoper g. Golobiča in celo vi, g. Petan, kot predsednik komisije. Namesto, da bi resno vzeli preiskovalno komisijo, ki je bila ustanovljena na podlagi vaše zahteve in ki jo vodite, sklicujete izredno sejo državnega zbora, ki bi bila zgolj slaba kopija 2. nadaljevanja 4. nujne in 5. nujne seje Komisije za nadzor javnih financ (z obravnavo točke dnevnega reda seje Izpostavljenost Nove Ljubljanske banke, d.d. oziroma ustreznost zavarovanj kreditov, ki jih je NLB d.d odobrila skupini Ultra, Zagorje ob Savi). Kot sami dobro veste, je komisija na predlog poslanca SDS in predsednika komisije mag. Andreja Vizjaka obravnavala domnevno anonimno besedilo s podatki o kreditih, ki naj bi jih Nova Ljubljanska banka d.d., Ljubljana odobrila za potrebe gospodarskih družb Ultra d.o.o. in Hram Holding d.d. in v zvezi s tem povezane medijske prispevke. Takrat se je izkazalo, da komisija ne od Banke Slovenije in ne od NLB d.d. ne more ne zahtevati ne pridobiti omenjenih podatkov.

Ker tako kot komisija za nadzor javnih financ tudi državni zbor ni pristojen za obravnavo omenjenih podatkov, je zahteva za sklic izredne seje brezpredmetna.

Do podatkov o omenjenih kreditih lahko pride zgolj preiskovalna komisija in v poslanski skupini Zares smo vam, ker želimo, da se preiskava odvija hitro in učinkovito, med drugim predlagali tudi sklep, da se ti podatki pridobijo. Preiskovalna komisija je tak sklep sprejela. Naj vam ga navedem še enkrat:

"Preiskovalna komisija bo za potrebe parlamentarne preiskave:

- a) od gospodarskih družb Ultra d.o.o. in Hram Holdinga d.d. pridobila pisno razrešnico molčečnosti, ki sta jo gospodarski družbi 29. maja 2009 v zvezi s podatki o vrstah garancij, ki sta jih zastavili pri posojilih, poslali Novi Ljubljanski banki d.d., Ljubljana,
- b) od Nove Ljubljanske banke d.d., Ljubljana pridobila obrazec, s katerim banka obvešča Banko Slovenije o stanju kreditnih obveznosti in sicer v delu, kjer so tudi podatki o vrstah garancij, ki sta jih gospodarski družbi Ultra d.o.o. in Hram Holding d.d. zastavili pri kreditih v banki,
- c) od Nove Ljubljanske banke d.d., Ljubljana pridobila izsledke interne preiskave, ki jo je zaradi dokumentacije o posojilih banke gospodarski družbi Ultra d.o.o. in Hram Holding d.d., ki so pojavili v javnosti, v banki vodila posebna služba za varovanje zakonitosti poslovanja v okviru Inštituta za pravo in varovanje zakonitosti,
- d) od Nove Ljubljanske banke d.d., Ljubljana pridobila ovadbo zoper neznanega storilca, ki jo je vložila banka zaradi razkritja zaupnih podatkov o posojilih banke gospodarski družbi Ultra d.o.o. in Hram Holding d.d. javnosti,
- e) od Banke Slovenije pridobila informacije o postopkih, ki jih Banka Slovenije začela proti Novi Ljubljanski banki d.d., Ljubljana iz naslova razkritja zaupnih podatkov v javnosti in izrečenih ukrepah,
- f) od predsednika Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za nadzor javnih financ g. mag. Andreja Vizjaka pridobila domnevno anonimno besedilo s podatki o kreditih, ki naj bi jih Nova Ljubljanska banka d.d., Ljubljana odobrila za potrebe gospodarskih družb Ultra d.o.o. in Hram Holding d.d. in ki jo je predsednik uporabil kot gradivo za 2. nadaljevanje 4. nujne seje komisije (obravnavajo točke Kreditne aktivnosti bank v večinski državni lasti pri menedžerskih odkupih podjetij in prevzemih) in sklic 5. nujne seje komisije (z obravnavo točke dnevnega reda seje Izpostavljenost Nove Ljubljanske banke, d.d. oziroma ustreznost zavarovanj kreditov, ki jih je NLB d.d. odobrila skupini Ultra, Zagorje ob Savi)
- g) pridobila magnetogram in poročilo Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za nadzor javnih financ z 2. nadaljevanja 4. nujne seje z dne 28.5.2009 - obravnavajo točke Kreditne aktivnosti bank v večinski državni lasti pri menedžerskih odkupih podjetij in prevzemih
- h) pridobila sklic seje z gradivom, magnetogram in poročilo Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za nadzor javnih financ s 5. nujne seje z dne 17.6.2009 - obravnavajo točke dnevnega reda seje Izpostavljenost Nove Ljubljanske banke, d.d. oziroma ustreznost zavarovanj kreditov, ki jih je NLB d.d. odobrila skupini Ultra, Zagorje ob Savi."

Kot kaže, se zavedate, da je izredna seja ena zadnjih priložnosti, da se še enkrat brez prisotnosti Gregorja Golobiča opravi podobna razprava kot je bila ob izredni seji državnega zbora, ki jo je zahtevala skupine poslancev z Janezom Janšo (tokrat je med podpisniki naveden zadnji) spomladi 2004 in je bila brez utemeljenih osnov uporabljena za diskreditacijo uspešnih slovenskih podjetij in posameznih političnih in državnih funkcionarjev (tudi Gregorja Golobiča).

Gregor Golobič je namreč podal zahtevo za določitev položaja preiskovanca, kar bi mu, med drugim, zagotovilo udeležbo na vseh sejah preiskovalne komisije. Ker veste, da se

temu ne boste mogli izogniti, delo preiskovalne komisije poteka izjemno počasi, sklicuje pa se seja izredna seja državnega zbora, na kateri Gregor Golobič ne bo mogel sodelovati.

Zato predlagam, da se dnevni red 3. seje komisije razširi s točko:

"3.a Določitev statusa preiskovanca".

Cveta Zalokar Oražem

Priloga: osnutek predloga dokaznega sklepa

OSNUTEK



REPUBLIKA SLOVENIJA DRŽAVNI ZBOR

Preiskovalna komisija za ugotovitev politične odgovornosti zaradi suma klientelizma in koruptivnega ravnanja ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregorja Golobiča pri pridobitvi znatnih javnih nepovratnih sredstev in poslov na javnih naročilih za gospodarske družbe v skupini Ultra (projekt mestne kartice Urbana, sistem za sledenje in nadzor avtobusov javnega podjetja Ljubljanski potniški promet d.o.o., fiktivni posel varovanja gospodarske družbe Mercator d.,d., elektronicizacija študentske prehrane, ki naj bi jo izvajala gospodarska družba Margento R&D d.,o.o. itd), v katerih je Gregor Golobič solastnik ter pri prenosu področja elektronskih komunikacij iz Ministrstva za gospodarstvo na Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, za ugotovitev politične odgovornosti zaradi suma, da je minister za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregor Golobič utajil davke, neupravičeno pridobil status kmeta za nakup kmetijskih zemljišč ter pristojnim organom nepopolno prikazal svoje premoženjsko stanje ter njegov izvor, za ugotovitev politične odgovornosti ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregorja Golobiča zaradi suma izogibanja plačevanja davkov Republiki Sloveniji, ob svojem aktivnem sodelovanju pri zviševanju davčnih bremen državljanom Republike Slovenije in za ugotovitev politične odgovornosti zaradi suma klientelizma in koruptivnega ravnanja ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregorja Golobiča za pridobitev slabo zavarovanih posojil, ki so bila odobrena s strani banke NLB d.d., ki je v večinski državni lasti, za gospodarske družbe v skupini Ultra

Datum:
Številka:

Preiskovalna komisija je na ... seji, dne na podlagi 6. člena in drugega odstavka 7. člena Zakona o parlamentarni preiskavi (Uradni list RS, št. 63/93 in 63/94) sprejela naslednji

[Dokazni sklep:

"Preiskovalna komisija določa Gregorja Golobiča, ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, rojenega 20. 1. 1964, stanujočega Kotnikova 22, 1000 Ljubljana za preiskovanca (7. člen Zakona o parlamentarni preiskavi (Uradni list RS 63/93 in 63/94)).

Predmet preiskave preiskovanca kot nosilca javne funkcije - ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Vlade Republike Slovenije v mandatu 2008-2012 -

je razjasniti ali pojasniti namene preiskave kot jih določajo točke 1 - 6

Akta o odreditvi parlamentarne preiskave za ugotovitev politične odgovornosti zaradi suma klientelizma in koruptivnega ravnanja ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregorja Golobiča pri pridobitvi znatnih javnih nepovratnih sredstev in poslov na javnih naročilih za gospodarske družbe v skupini Ultra (projekt mestne kartice Urbana, sistem za sledenje in nadzor avtobusov javnega podjetja Ljubljanski potniški promet d.o.o., fiktivni posel varovanja gospodarske družbe Mercator d.d., elektronicizacija študentske prehrane, ki naj bi jo izvajala gospodarska družba Margento R&D d.o.o. itd.), v katerih je Gregor Golobič solastnik ter pri prenosu področja elektronskih komunikacij iz Ministrstva za gospodarstvo na Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, za ugotovitev politične odgovornosti zaradi suma, da je minister za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregor Golobič utajil davke, neupravičeno pridobil status kmeta za nakup kmetijskih zemljišč ter pristojnim organom nepopolno prikazal svoje premoženjsko stanje ter njegov izvor, za ugotovitev politične odgovornosti ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregorja Golobiča zaradi suma izogibanja plačevanja davkov Republiki Sloveniji, ob svojem aktivnem sodelovanju pri zviševanju davčnih bremen državljanom Republike Slovenije in za ugotovitev politične odgovornosti zaradi suma klientelizma in koruptivnega ravnanja ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo Gregorja Golobiča za pridobitev slabo zavarovanih posojil, ki so bila odobrena s strani banke NLB d.d., ki je v večinski državni lasti, za gospodarske družbe v skupini Ultra (Uradni list RS, št. 55/2009).